

## NUCLEO ASSOCIATO DI VALUTAZIONE

VERBALE DEL 2 novembre 2017

### RELAZIONE SULL'ATTIVITA' DELL'ANNO 2016 VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE RELAZIONE PERFORMANCE ANNI 2016

Il giorno 2 del mese di novembre dell'anno 2017, si tiene, in modalità telematica, la riunione del Nucleo associato di Valutazione dell'Unione dei Comuni "*Terre di mezzo*", cui il Comune di Surano fa parte, ai sensi del Regolamento per l'Organizzazione degli Uffici e Servizi, nonché del Regolamento per il conferimento, la revoca e la graduazione delle posizioni organizzative nonché disciplina del sistema di valutazione, entrambi approvati con deliberazione di G.C. n. 80 del 19.12.2013, per la redazione della Relazione sui risultati raggiunti nell'anno 2016 da parte dei Responsabili dei Settori.

L'Organo di Valutazione, premesso che:

- Con i Regolamenti sopra citati si è provveduto a definire le attuali modalità di valutazione dell'attività svolta dai Responsabili dei Settori in ciascun esercizio finanziario;
- I Responsabili dei Settori sono stati invitati a produrre idonea e dettagliata relazione sull'attività svolta nell'anno 2016 nei settori di rispettiva competenza. Hanno provveduto a quanto richiesto, consegnando la relazione di competenza all'Ufficio del Segretario Comunale attraverso l'uso della piattaforma web appositamente attrezzata;
- La presente relazione inciderà anzitutto sulla valutazione individuale del personale incaricato di posizione organizzativa e conseguentemente anche sulla valutazione del personale dipendente, che rimane nella competenza dei Responsabili di Settore;
- gli obiettivi contenuti nel Piano 2016, approvato con Deliberazione G.C. n. 91 del 15.12.2016 rispondono a tutte le caratteristiche indicate nell'art. 5 del Decreto n. 150/2009 e sono rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, specifici e misurabili in termini concreti e chiari, tali da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati, riferibili ad un arco di tempo determinato, commisurati ai valori di riferimento derivanti da standard o da comparazioni con Amministrazioni analoghe; confrontabili con risultati raggiunti nel passato e correlati alla quantità e qualità delle risorse disponibili;
- l'adozione del Piano 2016 rappresenta un nuovo modo di orientare il lavoro pubblico, sì da sollecitarlo a programmare, a saper affrontare le emergenze, ad assumere con responsabilità iniziative adeguate, a riflettere sui risultati ottenuti
- Questo O.i.V. dà atto che non sono intervenuti mutamenti nell'organizzazione rispetto agli anni precedenti.

Tutto quanto sopra premesso, redige la seguente relazione.

L'anno 2016 è stato, per la Pubblica Amministrazione, un anno solcato di ulteriori innovazioni rispetto agli anni scorsi, in relazione a tutti gli aspetti dell'attività amministrativa.

Anche per il suddetto esercizio finanziario va sottolineata la difficoltà, per i Comuni, di procedere alla redazione e approvazione dei bilanci di previsione, il cui termine ha subito continue proroghe.

Infatti, il Comune di Surano ha provveduto all'approvazione del bilancio 2016 in data 30 maggio (Deliberazione n. 13).

I termini di approvazione del bilancio hanno comportato alcune difficoltà sotto l'aspetto della programmazione dell'attività comunale, costringendo i vari Servizi ad una gestione spesso precaria, se pur oculata, con gravi limitazioni nella gestione della spesa e con altrettanto gravi incertezze sulla veridicità e congruità delle entrate iscritte in bilancio.

Naturalmente gli obiettivi qualificanti dell'Ente sono stati individuati volta per volta ed assegnati con singoli atti dei responsabili.

Malgrado ciò, al termine dell'esercizio finanziario, si può affermare che il Comune di Surano è riuscito a garantire ai cittadini i servizi indispensabili e a realizzare in linea di massima, gli obiettivi programmatici fissati negli anni in argomento.

In questo Comune l'assetto organizzativo risulta composto da n. 2 Settori di Attività, a ciascuno dei quali è preposto un Responsabile. Alla data del 31 dicembre 2016 risultano in servizio complessivamente n. 8 dipendenti. E' da sottolineare come detto numero sia esiguo e indicativo degli sforzi a cui i dipendenti in servizio sono sottoposti per il raggiungimento dei risultati attesi.

Nel corso del presente procedimento, questo Organo preliminarmente prende atto che nell'anno 2016 non ci sono stati mutamenti organizzativi. Quindi, le Posizioni sono state rivestite come segue:

Settore 1° - "Affari Generali e finanziari": Rag. Angelo Salvatore Merico;

Settore 2° - "Gestione del patrimonio e del territorio": Ing. Giacomo Rizzo.

Si procede, quindi, all'esame delle relazioni presentate ed al confronto tra le stesse e la programmazione comunale, con riferimento all'attività di ogni singolo Settore di attività, nei quali la struttura amministrativa è suddivisa.

Dall'esame delle predette relazioni si evincono elementi utili e sufficienti alla rilevazione dei risultati raggiunti rispetto agli obiettivi assegnati ai singoli settori relativamente alle attività programmate.

Si evidenzia come da parte dell'Amministrazione Comunale, nell'esercizio in esame, non siano stati formalizzati rilievi di alcun tipo nei confronti dell'attività di tutti i Settori nè nei confronti dei singoli Responsabili.

Dall'esame di dette schede si evince quanto segue.

#### **Settore 1° - "Affari Generali e finanziari": Rag. Angelo Salvatore Merico**

Si prende atto di quanto indicato dal Responsabile del Settore nella relazione dallo stesso redatta, sull'attività svolta nell'anno 2016, nella quale sono fornite le notizie richieste ai fini della valutazione dei risultati raggiunti. Dalla verifica effettuata da questo Organo sulle informazioni fornite relativamente ai singoli obiettivi desunti dagli strumenti di programmazione comunale, si evince, per tutte le materie di pertinenza del Settore, che gli stessi sono stati in linea di massima raggiunti.

In conseguenza di quanto sopra esposto, si è proceduto alla assegnazione del punteggio di 35 per l'anno 2016. Si è proceduto quindi alla redazione della scheda di valutazione individuale, sia per la parte di competenza del Nucleo di Valutazione che per la parte di competenza del Segretario Comunale. La scheda 2016 riporta il punteggio complessivo di 95/100.

#### **Settore 2° - "Gestione del patrimonio e del territorio": Ing. Giacomo Rizzo**

Questo Settore, di importanza strategica nella programmazione dell'attività comunale, nell'anno 2016 è stato particolarmente impegnato con l'attività connessa dei Lavori Pubblici.

Questa non solo è stata finalizzata al completamento e/o controllo di opere pubbliche già appaltate negli anni precedenti, ma è stata caratterizzata anche dalla progettazione di nuove opere pubbliche (anche di manutenzione straordinaria), in relazione a bandi connessi a nuove iniziative, sia regionali che di carattere nazionale.

Pertanto l'ufficio è stato impegnato in detta attività progettuali al fine di procedere alle richieste di finanziamento, ma anche nella costante nella predisposizione di bandi di gara in relazione a

progetti già finanziati.

Compatibilmente con la disponibilità di risorse, si è provveduto costantemente alla manutenzione del territorio comunale, per migliorare le infrastrutture esistenti e per venire incontro ad esigenze dell'intera cittadinanza.

Occorre tenere inoltre conto di alcune difficoltà organizzative connesse alle assenze dell'Istruttore Tecnico – Geometra.

Anche l'attività in materia di urbanistica e ambientale ha raggiunto importanti risultati. Complessivamente è apprezzabile l'attività Comunale espletata nel corso dell'anno.

Dal raffronto tra le informazioni riportate nella relazione e gli obiettivi assegnati volta per volta e/o con gli strumenti di programmazione Comunale del Comune, può concludersi che in linea di massima gli stessi sono stati raggiunti.

In conseguenza di quanto sopra esposto, si è proceduto alla assegnazione del punteggio di 34 per l'anno 2016. Si è proceduto quindi alla redazione della scheda di valutazione individuale, sia per la parte di competenza del Nucleo di Valutazione che per la parte di competenza del Segretario Comunale. La scheda 2016 riporta il punteggio complessivo di 94/100.

A conclusione dell'attività odierna, dopo le opportune verifiche, si può affermare che in tutti i Settori analizzati risulta che i responsabili, quando necessario, hanno assicurato la presenza anche oltre il normale orario di lavoro.

Alla luce di quanto sopra esposto, il Nucleo di valutazione ritiene che, in relazione all'attività programmata dagli organi di governo dell'ente (bilancio, programmazioni varie, atti di indirizzo, ecc.), i risultati siano stati soddisfacenti in tutti i settori di attività.

Prende atto che negli anni di riferimento, non risultano dagli atti situazioni riguardanti inadempienze, danni da ritardo o altre situazioni critiche per l'azione amministrativa.

Surano 02 novembre 2017

Il O.i.V.

D.ssa Maria Vita Marzotta

Dott. Pierpaolo Tripaldi

Dott. Santo Fabiano